

DELEGATION GENERALE A L'ETHIQUE

CYCLE DE CONFERENCES 2017-2018

RENCONTRE AVEC...

ETRE HUMANISTE

JEAN CARASSUS

14 DECEMBRE 2017

PREMIERE PARTIE

CITOYEN PREMIER CONSUL, JE N'AI PAS EU BESOIN DE CETTE HYPOTHESE

LE CHOIX HUMANISTE

LE DIRIGEANT DE FILIALE ET SON COACH

MOURIR DE BONNE GRACE

DEUXIEME PARTIE

ELOGE DE LA FOLIE

MON METIER ET MON ART, C'EST VIVRE

VOLTAIRE, LE MONDE ANCIEN FINIT, ROUSSEAU, UN MONDE NOUVEAU COMMENCE

LES ANTIHUMANISMES

TROISIEME PARTIE

DEUX CONCEPTIONS DE LA LAICITE

DIALOGUE INTERRELIGIEUX, DIALOGUE INTERCONVICTIONNEL ET VIVRE ENSEMBLE

SIX SENSIBILITES S'EXPRIMENT

AVOIR FOI EN L'HOMME

JE REMERCIE LA DELEGATION GENERALE A L'ETHIQUE DU GROUPE RATP DE M'AVOIR INVITE A PARTICIPER A SON CYCLE DE CONFERENCES « RENCONTRE AVEC ».

DANS CE CYCLE, VOUS ECOUTEZ DEUX TYPES DE CONFERENCIERS TRES DIFFERENTS. QUATRE D'ENTRE EUX SONT DES RELIGIEUX JUIF, CHRETIENS ET MUSULMAN, S'INSCRIVANT DANS LA TRADITION MONOTHEISTE ABRAMANIQUE, COMME L'A RAPPELE, DANS SON BRILLANT EXPOSE DU 16 NOVEMBRE DERNIER, L'IMAM TAREQ OUBROU. LES QUATRE CONFERENCIERS SONT RABBIN, PRETRE, PASTEUR, IMAM ET S'INSCRIVENT DANS LA TRADITION MONOTHEISTE FONDEE PAR LE PATRIARCHE ABRAHAM.

LES DEUX AUTRES CONFERENCIERS SONT DES CADRES D'ENTREPRISE DECRIVANT LEUR CHEMINEMENT PERSONNEL DANS DEUX TRADITIONS OU DIEU EST ABSENT, LA TRADITION BOUDDHISTE ET LA TRADITION HUMANISTE.

PREMIERE PARTIE

CITOYEN PREMIER CONSUL, JE N'AI PAS EU BESOIN DE CETTE HYPOTHESE

LE PROBLEME POUR LES NON CROYANTS EST QUE L'ON NOUS CONTRAINT SOUVENT A NOUS POSITIONNER PAR RAPPORT A DIEU, QUI EST EN QUELQUE SORTE UN PREALABLE OBLIGATOIRE.

SI JE SUIS CONVAINCU QUE DIEU N'EXISTE PAS, JE SUIS ATHEE, SI JE NE ME PRONONCE PAS SUR L'EXISTENCE DE DIEU, JE SUIS AGNOSTIQUE.

JE M'EN TIRE ALORS SOUVENT PAR UNE PIROUETTE : JE SUIS NON CROYANT, LES ATHEES CROIENT QUE DIEU N'EXISTE PAS, JE NE PEUX ETRE DONC QU'AGNOSTIQUE.

EN FAIT JE ME SENS PLUS PROCHE DE LA POSTURE BOUDDHISTE QUI DIT, SI J'AI BIEN COMPRIS, QUE DANS LE CHEMIN DE LA SAGESSE, LA QUESTION DE DIEU NE SE POSE PAS.

DE MANIERE PLUS CAVALIERE ET PROVOCATRICE, CETTE POSTURE POURRAIT REJOINDRE LA CELEBRE REPONSE QUE LE PHYSICIEN PIERRE-SIMON DE LAPLACE AURAIT FAITE A BONAPARTE QUI LE QUESTIONNAIT SUR LA PLACE DE DIEU DANS SON DERNIER OUVRAGE SCIENTIFIQUE : « CITOYEN PREMIER CONSUL, JE N'AI PAS EU BESOIN DE CETTE HYPOTHESE ».

LE CHOIX HUMANISTE

EN 1986, JEAN-PAUL II ORGANISE LES RENCONTRES D'ASSISE QUI RASSEMBLE D'UNE MANIERE INEDITE LES REPRESENTANTS D'UN TRES GRAND NOMBRE DE RELIGIONS PRATIQUEES SUR LA PLANETE. LES RENCONTRES D'ASSISE ONT A NOUVEAU LIEU EN 1993 ET 2002.

EN 2011, LORSQU'IL ORGANISE LES QUATRIEMES RENCONTRES A L'OCCASION DE LEUR 25EME ANNIVERSAIRE, BENOIT XVI A UNE IDEE LUMINEUSE : ET SI ON INVITAIT LES NON CROYANTS ?

LA PSYCHANALYSTE JULIA CRISTEVA ANIME LA DELEGATION DES NON CROYANTS ET PRONONCE UN TRES INTERESSANT DISCOURS DEVANT LE PAPE ET PLUS DE TROIS CENT DIRIGEANTS RELIGIEUX. DANS SON EXPOSE, ELLE NE SE DEFINIT PAS COMME NON CROYANTE, NI COMME ATHEE, NI COMME AGNOSTIQUE, MAIS COMME HUMANISTE. C'EST EFFECTIVEMENT AINSI QUE JE ME DEFINIS.

BIEN SUR, L'HUMANISME N'EST PAS RESERVE AUX NON CROYANTS. IL EXISTE EN PARTICULIER UN HUMANISME CHRETIEN ET EN NOVEMBRE DERNIER TAREQ OUBROU M'A INDIQUE QU'IL EXISTE UN HUMANISME MUSULMAN.

ET BIEN SUR, TOUS LES NON CROYANTS NE SONT PAS HUMANISTES, COMME L'ONT MONTRE AVEC CONVICTON LES NAZIS ET LES COMMUNISTES STALINIENS.

LA TRADITION HUMANISTE EN OCCIDENT A SON ORIGINE DANS LA PENSEE GRECQUE DURANT LES 6^{ème} ET 5^{ème} SIECLES AVANT L'ERE COMMUNE. PYTHAGORE, SOCRATE, PLATON, ENTRE AUTRES, EXPOSENT ALORS LES FONDEMENTS DE LA TRADITION HUMANISTE OCCIDENTALE.

REMARQUONS QU'A LA MEME EPOQUE, EN ORIENT, BOUDDHA, CONFUCIUS ET LAO TSEU EXPOSENT LEUR CHEMIN VERS LA SAGESSE, DANS LEQUEL DIEU EST ABSENT.

IL SEMBLE QUE, POUR LES HUMANISTES, TOUT AIT ÉTÉ DIT IL Y A 2 500 ANS.

LE DIRIGEANT DE FILIALE ET SON COACH

SE PLONGER DANS DES TEXTES QUI ONT FONDE LA TRADITION HUMANISTE GRECO-LATINE EST UNE EXPERIENCE PASSIONNANTE.

LE COURANT STOICIEN M'INTERESSE PARTICULIEREMENT. LES FONDATEURS GRECS DE LA PHILOSOPHIE STOICIENNE, ZENON DE KITION, CLEANTE ET CHRYSIPPE, SONT PEU CONNUS, AU CONTRAIRE DE LEURS SUCCESSEURS ROMAINS, SENEQUE ET MARC AURELE.

JE SUIS EN TRAIN DE LIRE « LES LETTRES A LUCILIUS » QUE SENEQUE A ECRITES EN 63 ET 64. LUCILIUS EST GOUVERNEUR DE SICILE, NERON EST EMPEREUR. SENEQUE, APRES ÉTÉ LONGTEMPS PRINCIPAL CONSEILLER DE L'EMPEREUR, S'EN EST ELOIGNE QUAND CE DERNIER EST DEvenu UN DICTATEUR.

PUISQUE JE M'ADRESSE A DES CADRES D'UNE GRANDE ENTREPRISE, DISONS QUE C'EST UN PEU COMME SI LUCILIUS ÉTAIT UN CADRE SUPERIEUR, DIRIGEANT DE FILIALE (LA SICILE), DANS UNE GRANDE MULTINATIONALE (L'EMPIRE ROMAIN).

LUCILIUS SE POSE DES QUESTIONS : J'AI DU POUVOIR, J'AI UN TRES BON SALAIRE, J'AI UN TRAIN DE VIE HAUT DE GAMME, QUE DOIS-JE FAIRE ? MONTER AU SIEGE, ETRE DANS LE PROCHE ENTOURAGE DU PDG, AVOIR PLUS DE POUVOIR, ENCORE PLUS D'ARGENT ET UN TRAIN DE VIE ENCORE PLUS HAUT DE GAMME, OU REFLECHIR AU SENS DE TOUT CELA ET AU SENS DE MA VIE ?

POUR L'AIDER A REpondRE A CES QUESTIONS, LUCILIUS PREND UN COACH : SENEQUE.

LE CONSTAT DE DEPART DU COACH EST SEVERE, « LA PART LA PLUS CONSIDERABLE DE LA VIE SE PASSE A MAL FAIRE, UNE LARGE PART A NE RIEN FAIRE, TOUTE LA VIE A N'ETRE PAS A CE QUE L'ON FAIT ».

MAIS MON CHER LUCILIUS, « SI TU PRATIQUES LA PHILOSOPHIE, CELA VA BIEN. C'EST ELLE QUI DONNE LA VRAIE SANTE ».

« FAIS DESCENDRE AU FOND DE TON CŒUR LA PHILOSOPHIE, FONDE L'EXPERIENCE DE TON PROGRES NON SUR LA CHOSE DITE OU ECRITE, MAIS SUR LA FERMETE DE L'AME ET LA REDUCTION DES DESIRS. VERIFIE LES PAROLES PAR LES ACTES ».

« LA PHILOSOPHIE ENSEIGNE A AGIR, NON A PARLER ».

LA REGLE EST « SI TU VEUX TE SOUMETTRE TOUTES CHOSES, SOUMETS-TOI A LA RAISON ».

SELON SENEQUE, IL FAUT S'APPUYER SUR LES ANCIENS. EFFECTIVEMENT D'APRES LUI, TOUT A ÉTÉ DIT IL Y A 4 A 500 ANS (SOIT POUR NOUS 2 500 ANS), « LES REMEDES DE L'ÂME ONT ÉTÉ TROUVES PAR LES ANCIENS, ETUDIER DE QUELLE MANIÈRE, DANS QUELLES CIRCONSTANCES IL FAUT LES APPLIQUER, C'EST NOTRE BESOGNE ».

LE COACH SUGGERE UNE DEMARCHE PROGRESSIVE. TU COMMENCES PAR « LES BIENS DE TROISIEME ORDRE », « UNE DEMARCHE MODESTE, UNE PHYSIONOMIE CALME ET RESPIRANT LA DROITURE, DES GESTES QUI CONVIENNENT A UN HOMME DE SENS ». PUIS GRADUELLEMENT TU PASSES AUX « BIENS DE DEUXIEME ORDRE », « LA PATIENCE DANS LES TOURMENTS, L'ÉGALITE D'ÂME AU FORT DE LA MALADIE ». PUIS, SI TU REUSSIS A PROGRESSER, TU ATTEINDRAS « LES BIENS DE PREMIER ORDRE », « LA JOIE ET LA PAIX ».

ET SACHE MON CHER LUCILIUS QUE LA POSSIBILITE D'AVOIR « UNE ÂME DROITE, BONNE ET GRANDE » EST OUVERTE A TOUS. CETTE ÂME PEUT ÊTRE « DANS LE CORPS D'UN CHEVALIER ROMAIN, COMME DANS LE CORPS D'UN AFFRANCHI, D'UN ESCLAVE ». INTERESSANTE POSITION D'UN DIRIGEANT ROMAIN DANS UNE SOCIETE ESCLAVAGISTE.

MAIS « COMMENT POSSEDER LA JOIE DURABLE, LA JOIE PROFONDE ? L'UN LA DEMANDE AUX FESTINS, L'AUTRE A LA DEBAUCHE, L'AUTRE A L'AMBITION, CELUI-CI A UNE MAITRESSE, CELUI-CI AUX OCCUPATIONS OSTENTATOIRES ET VAINES DE L'HOMME D'ETUDE, CE NE SONT QU'AMUSEMENTS TROMPEURS ET COURTS, DONT TOUS SONT LES DUPES ».

« LA VERITABLE JOIE EST CHOSE SEVERE » CAR ELLE PERMET DE « MEPRISER LA MORT, RECEVOIR LA PAUVRETE SOUS SON TOIT, TENIR EN BRIDE LES INSTINCTS VOLUPTUEUX, S'EXERCER A ENDURER LES SOUFFRANCES ».

MOURIR DE BONNE GRACE

SENEQUE INDIQUE, AU DETOUR D'UN CONSEIL A LUCILIUS, « JE SUIS PRÊT A PARTIR, MAIS JE CONTINUERAI A JOUIR DE LA VIE, PARCE QUE JE NE M'INQUIETE PAS TROP DU TEMPS QUE DURERA CETTE JOUISSANCE. AVANT DE VIEILLIR, JE ME SUIS PREOCCUPE DE BIEN VIVRE ; VIEUX, JE SONGE A BIEN MOURIR : ET BIEN MOURIR, C'EST MOURIR DE BONNE GRACE ».

UN AN PLUS TARD, NERON LE PREND AU MOT. SYMPATHISANT D'UNE CONSPIRATION OURDIE CONTRE LE DICTATEUR, SENEQUE RECOIT DE L'EMPEREUR L'ORDRE DE SE DONNER LA MORT. IL EXECUTE L'ORDRE ET MEURT DE BONNE GRACE.

UN SIECLE PLUS TARD, MARC AURELE DANS SES « PENSEES POUR MOI-MEME » VA A L'ESSENTIEL DE LA PENSEE ET DE L'ACTION DE L'HUMANISME STOICIEN : « QUE LA FORCE ME SOIT DONNÉE DE SUPPORTER CE QUI NE PEUT ÊTRE CHANGÉ, ET LE COURAGE DE CHANGER CE QUI PEUT L'ÊTRE, MAIS AUSSI LA SAGESSE DE DISTINGUER L'UN DE L'AUTRE.»

L'HUMANISME OCCIDENTAL PERD ENSUITE SON AUTONOMIE PENDANT ENVIRON MILLE ANS, DU 4^{ème} SIECLE, MOMENT OU LE CHRISTIANISME DEVIENT RELIGION D'ETAT, JUSQU'AU 16^{ème} SIECLE, LE TEMPS DE LA RENAISSANCE.

EN OCCIDENT, LA PENSEE DE L'EGLISE, ETROITEMENT ARTICULEE AU POUVOIR ROYAL, EST DOMINANTE PENDANT TOUTE CETTE PERIODE.

A PARTIR DU 12^{ème} SIECLE, LES GRANDS TEXTES GRECO-LATINS COMMENCENT A ETRE TRADUITS, EN PARTICULIER PAR DE NOMBREUX SAVANTS MUSULMANS QUI ARTICULENT ISLAM, CONNAISSANCE DE LA SAGESSE ANTIQUE, TOLERANCE ET RECHERCHE SCIENTIFIQUE. AU 13^{ème} SIECLE, THOMAS D'ACQUIN INTEGRE ARISTOTE DANS SON SYSTEME DE PENSEE.

MAIS L'HUMANISME RENAIT AU 16^{ème} SIECLE AVEC, PARMIS D'AUTRES, ERASME AU PAYS BAS ET MONTAIGNE EN FRANCE.

DEUXIEME PARTIE

ELOGE DE LA FOLIE

ERASME EST UN PRETRE A L'ESPRIT LIBRE ET INDEPENDANT. IL A OBTENU DU PAPE L'AUTORISATION DE NE PAS PORTER L'HABIT ECCLESIASTIQUE. AU TOUT DEBUT DU XVI^{ème} SIECLE, IL N'EST PAS FACILE DE S'EXPRIMER LIBREMENT. DANS L' « ELOGE DE LA FOLIE », COURT TEXTE D'UNE CENTAINE DE PAGES, ERASME A L'ASTUCE DE DONNER LA PAROLE A LA FOLIE. EN CAS DE CRITIQUE DE SES ECRITS, IL PEUT RETORQUER, CE N'EST PAS MOI QUI LE DIT, C'EST LA FOLIE.

IL AFFIRME UN HUMANISME APAISE : « LA PLUS GRANDE PART DE BONHEUR CONSISTE A VOULOIR ETRE CE QUE L'ON EST ». EN QUELQUE SORTE IL HUMANISE SENEQUE. « ON DISTINGUE LE FOU DU SAGE A CE SIGNE QUE L'UN EST GUIDE PAR LA PASSION, L'AUTRE PAR LA RAISON ». OR « LES PASSIONS SONT DES AIGUILLONS POUR ENCOURAGER A FAIRE LE BIEN ». ERASME REPROCHE A SENEQUE DE REJETER TOUTE PASSION. SE FAISANT « CE N'EST PLUS UN HOMME QU'IL LAISSE SUBSISTER », C'EST « UNE ESPECE DE DIEU D'UN GENRE NOUVEAU, QUI N'A JAMAIS EXISTE NULLE PART, ET JAMAIS N'EXISTERA ».

ERASME PROCEDE ENSUITE A UNE ANALYSE LIBRE ET LUCIDE DE LA SOCIETE DE SON EPOQUE. « DE QUELQUE COTE QU'ON SE TOURNE, VERS LES PONTIFES, VERS LES PRINCES, LES JUGES, LES MAGISTRATS ... TOUT S'OBTIENT CONTRE ARGENT COMPTANT ».

SIX ANS APRES LA PUBLICATION DE L' « ELOGE DE LA FOLIE », LUTHER AFFICHE SES THESES SUR LES PORTES DE L'EGLISE DE WITTEMBERG, S'INSURGEANT NOTAMMENT CONTRE LES INDULGENCES VENDUES PAR L'EGLISE.

SOLLICITE A LA FOIS PAR LUTHER, QUI AFFIRME QUE L'ANALYSE CRITIQUE D'ERASME EST PROCHE DE LA SIENNE, ET PAR LE PAPE, QUI LUI OFFRE DE DEVENIR CARDINAL, ERASME REFUSE LES DEUX PROPOSITIONS ET PRESERVE SA POSTURE D'HUMANISTE LIBRE ET INDEPENDANT.

MON METIER ET MON ART, C'EST VIVRE

QUELQUES DIZAINES D'ANNEES PLUS TARD, MONTAIGNE, DANS SES « ESSAIS », S'INSCRIT DANS L'HERITAGE D'ERASME : « LA PLUS GRANDE CHOSE AU MONDE EST DE SAVOIR ETRE A SOI ». « MON METIER ET MON ART, C'EST VIVRE ». LA TOLERANCE EST AU CENTRE DE SA DEMARCHE : « JE N'AI POINT CETTE ERREUR COMMUNE DE JUGER D'UN AUTRE SELON QUE JE SUIS ».

MONTAIGNE PARVIENT A RESTER AU DESSUS DE LA MELEE DES GUERRES DE RELIGIONS, OU LES MASSACRES ENTRE CATHOLIQUES ET PROTESTANTS D'ALORS N'ONT RIEN A ENVIER AUX CARNAGES ACTUELS ENTRE MUSULMANS SUNNITES ET CHIITES. SA POSTURE FAIT QU'IL EST SOLLICITE POUR DE DELICATES NEGOCIATIONS ENTRE HENRI III LE CATHOLIQUE ET LE FUTUR HENRI IV, ALORS PROTESTANT.

AU 17^{ème} SIECLE, SPINOZA, REJETE VIOLEMMENT PAR SA COMMUNAUTE JUIVE D'AMSTERDAM, CONTINUE DE FONDER L'IDEAL HUMANISTE. DANS « L'ETHIQUE », CURIEUSEMENT « DEMONTREE SELON LA METHODE GEOMETRIQUE », ARTICULANT « DEFINITIONS », « AXIOMES », « DEMONSTRATIONS » ET AUTRES « COROLLAIRES », IL INDIQUE « NOUS N'AVONS PAS LE POUVOIR ABSOLU D'ADAPTER A NOTRE USAGE LES CHOSES EXTERIEURES ».

MAIS « NOUS LES SUPPORTERONS D'UNE AME EGALE, SI NOUS PRENONS CONSCIENCE ... QUE NOUS SOMMES UNE PARTIE DE LA NATURE TOTALE, DONT NOUS SUIVONS L'ORDRE ». « NOUS NE POUVONS DESIRER QUE CE QUI EST NECESSAIRE, ET NOUS NE POUVONS TROUVER DE SATISFACTION ABSOLUE QUE DANS LE VRAI ». L'HUMANISME STOICIEN DEFINI 2000 ANS AUPARAVANT N'EST PAS LOIN.

VOLTAIRE, LE MONDE ANCIEN FINIT, ROUSSEAU, UN MONDE NOUVEAU COMMENCE

AU 18^{ème} SIECLE, EN FRANCE ET AU DELA, VOLTAIRE ET ROUSSEAU SONT DEUX NOMS EMBLEMATIQUES DE L'HUMANISME DU SIECLE DES LUMIERES. DE L'ŒUVRE RICHE ET MULTIFORME DE VOLTAIRE, JE RETIENDRAI SON « TRAITE SUR LA TOLERANCE ». IL Y DECRIT SON COMBAT CONTRE L'OBSCURANTISME DE JUGES TOULOUSAINS CATHOLIQUES QUI ONT CONDAMNE AU SUPPLICE DE LA ROUE ET EXECUTE JEAN CALAS, BOURGEOIS PROTESTANT INJUSTEMENT ACCUSE DU MEURTRE DE SON FILS PARCE QUE CE DERNIER AURAIT SOUHAITE SE CONVERTIR AU CATHOLICISME.

VOLTAIRE INDIQUE : « LA RELIGION EST INSTITUTEE POUR NOUS RENDRE HEUREUX DANS CETTE VIE ET DANS L'AUTRE. QUE FAUT-IL POUR ETRE HEUREUX DANS LA VIE A VENIR ? ETRE JUSTE. » PLUS LOIN, IL AFFIRME : « IL NE FAUT PAS UN GRAND ART POUR PROUVER QUE LES CHRETIENS DOIVENT SE TOLERER LES UNS LES AUTRES ».

IL ENFONCE LE CLOU : « JE VAIS PLUS LOIN : JE VOUS DIS QU'IL FAUT REGARDER TOUS LES HOMMES COMME NOS FRERES. QUOI ! MON FRERE LE TURC ? MON FRERE LE CHINOIS ? LE JUIF ? LE SIAMOIS ? OUI, SANS DOUTE ; NE SOMMES-NOUS PAS TOUS ENFANTS DU MEME PÈRE, ET CREATURES DU MEME DIEU ? » . VOLTAIRE EST DEISTE.

EN 1765, LE JUGEMENT DU PARLEMENT DE TOULOUSE EST CASSE ET JEAN CALAS EST REHABILITE.

JE SUIS TRES CONTENT D'HABITER DEPUIS UN TIERS DE SIECLE LE 11^{ème} ARRONDISSEMENT, UN ARRONDISSEMENT PARISIEN DONT LA COLONNE VERTEBRALE EST LE BOULEVARD VOLTAIRE.

« AVEC VOLTAIRE, C'EST LE MONDE ANCIEN QUI FINIT, AVEC ROUSSEAU, C'EST UN MONDE NOUVEAU QUI COMMENCE », COMME GOETHE L'INDIQUE AVEC PERTINENCE.

DE ROUSSEAU, JE RETIENDRAI L'OUVRAGE « DU CONTRAT SOCIAL » PUBLIE A LA MEME EPOQUE QUE LE « TRAITE SUR LA TOLERANCE ». ROUSSEAU Y DENONCE LE « FAUX CONTRAT SOCIAL » DE L'ARISTOCRATIE : « NOUS VOUS ACCORDONS LA SECURITE, POURVU QUE VOUS NOUS ACCORDEZ VOTRE OBEISSANCE ».

LE NOUVEAU CONTRAT SOCIAL SE RESUME AINSI : « CHACUN DE NOUS MET EN COMMUN SA PERSONNE ET TOUTE SA PUISSANCE SOUS LA SUPREME DIRECTION DE LA VOLONTE GENERALE ; ET NOUS RECEVONS EN CORPS CHAQUE MEMBRE COMME PARTIE INDIVISIBLE DU TOUT ».

« CETTE PERSONNE PUBLIQUE PRENAIT AUTREFOIS LE NOM DE CITE, ET PREND MAINTENANT CELUI DE REPUBLIQUE ».

L'OUVRAGE EST INTERDIT EN FRANCE, CONDAMNE ET BRULE A GENEVE, DONT ROUSSEAU EST CITOYEN.

LES PRINCIPES EXPOSES DANS LE LIVRE INSPIRENT LA REVOLUTION AMERICAINE DE 1776 ET, BIEN SUR, LA REVOLUTION FRANCAISE DE 1789.

LE CORPS DE VOLTAIRE EST TRANSFERE AU PANTHEON EN 1791, CELUI DE ROUSSEAU EN 1794.

LES ANTIHUMANISMES

AU 19^{ème} SIECLE, MARX AURAIT PU RENOUVELER LA TRADITION HUMANISTE. QUOI DE PLUS HUMANISTES QUE LES PRINCIPES QU'IL ERIGE : DANS LE SOCIALISME, A CHACUN SELON SON TRAVAIL, DANS LE COMMUNISME, A CHACUN SELON SES BESOINS.

LA TRADUCTION, AU 20^{ème} SIECLE, DE CES PRINCIPES SE MANIFESTERA, DANS LES FAITS, PAR LES REGIMES POLITIQUES VIOLEMMENT ANTIHUMANISTES DE STALINE, DE MAO ZEDONG ET DE POL POT, PUIS PAR L'EFFONDREMENT DE L'EMPIRE SOVIETIQUE.

A LA MEME EPOQUE, L'ANTI HUMANISME ABSOLU, LE NAZISME, FONDE SUR LE NATIONALISME, LA TERREUR ET LE GENOCIDE, TRIOMPHE PENDANT 12 ANS, DE 1933 A 1945.

MAIS DURANT LE MEME 20^{ème} SIECLE, DE GRANDES FIGURES DE L'HUMANISME EMERGENT. JE N'EN RETIENDRAI QUE DEUX : MAHATMA GANDHI ET NELSON MANDELA.

MAHATMA GANDHI EST UN COMBATTANT RESOLU ET NON VIOLENT DU COLONIALISME BRITANNIQUE JUSQU'À L'OBTENTION DE L'INDEPENDANCE DE SON PAYS. IL EST ASSASSINE PAR UN EXTREMISTE RELIGIEUX L'ANNEE DE SA NAISSANCE.

J'AI VISITE IL Y 10 ANS AU CAP, EN AFRIQUE DU SUD, LE BAGNE OU NELSON MANDELA A PASSE UNE GRANDE PARTIE DES 27 ANS DURANT LESQUELS IL A ÉTÉ EMPRISONNE. JE ME SOUVIENS ENCORE AUJOURD'HUI DE LA MINUSCULE CELLULE OU IL A VECU DE TRES LONGUES ANNEES.

COMMENT MANDELA A-T-IL PU AVOIR EN LUI CETTE IMMENSE SAGESSE HUMANISTE QUI LUI A PERMIS, AU BOUT DE 27 ANS DE DETENTION, DE DIRE AUX HABITANTS NOIRS, METIS ET BLANCS DE SON PAYS GANGRENE PAR L'APARTHEID : RECONCILIEZ VOUS !

VOILA DONC, EN QUELQUES MOTS, DES ELEMENTS SUR UNE TRES ANCIENNE TRADITION DE L'HUMANITE, LA TRADITION HUMANISTE, OU DIEU EST ABSENT OU, A TOUT LE MOINS, BIEN LOINTAIN. C'EST UNE GRANDE TRADITION, SCANDEE PAR DE FORTES PERSONNALITES, DE TRES BEAUX TEXTES ET DE GRANDES ACTIONS.

TROISIEME PARTIE

DEUX CONCEPTIONS DE LA LAÏCITE

DANS LA FRANCE D'AUJOURD'HUI, L'ESPACE DANS LEQUEL NOUS NOUS EXPRIMONS, HUMANISTES ET CROYANTS, EST CELUI DE LA LAÏCITE.

EN SIMPLIFIANT FORTEMENT, IL Y A DANS NOTRE PAYS DEUX CONCEPTIONS DE LA LAÏCITE. LA PREMIERE, SOUTENUE PAR DES PERSONNALITES COMME MANUEL VALLS ET ELISABETH BADINTER, A, BIEN QU'ILS S'EN DEFENDENT, UNE FORTE CONNOTATION ANTI-RELIGIEUSE. SELON CETTE CONCEPTION, LA RELIGION EST UNE AFFAIRE ESSENTIELLEMENT PRIVEE ET NE DOIT PAS S'EXPRIMER DANS LA SPHERE PUBLIQUE. CETTE CONNOTATION ANTI-RELIGIEUSE, DANS LE CONTEXTE FRANÇAIS ACTUEL, S'EXPRIME PARTICULIEREMENT CONTRE L'ISLAM.

LA SECONDE CONCEPTION DE LA LAÏCITE, DEFENDUE NOTAMMENT PAR JEAN-LOUIS BIANCO, PRESIDENT DE L'OBSERVATOIRE DE LA LAÏCITE, EST, SELON NOUS, PLUS CONFORME A LA PENSEE DES PROMOTEURS DE LA LOI DE 1905, QUI A MIS EN PLACE LA SEPARATION DE L'ETAT ET DE LA RELIGION.

SELON LA LOI, LA RELIGION N'EST PAS SEULEMENT UNE AFFAIRE PRIVEE CANTONNEE A LA SPHERE PRIVEE, MAIS UN PHENOMENE SOCIETAL S'INSCRIVANT DANS L'ESPACE PRIVE ET PUBLIC, DANS UN CADRE CLAIREMENT DEFINI PAR L'ETAT.

COMMENT S'EXPRIMER, HUMANISTES ET CROYANTS, DANS CET ESPACE DE LA LAÏCITE ?

DIALOGUE INTERRELIGIEUX, DIALOGUE INTERCONVICTIONNEL ET VIVRE ENSEMBLE

C'EST LE MOMENT D'EVOQUER MON EXPERIENCE D'HUMANISTE, IMPLIQUE DANS L'EST PARISIEN DANS UNE ASSOCIATION OEUVRANT POUR LE DIALOGUE INTERRELIGIEUX, L'ECHANGE INTERCONVICTIONNEL ET LE VIVRE ENSEMBLE.

LES TROIS NOTIONS SONT DISTINCTES. LE DIALOGUE INTERRELIGIEUX, AU SENS STRICT DU TERME, NE ME CONCERNE PAS. C'EST UN DIALOGUE, DIFFICILE ET COMPLEXE, ENTRE CROYANTS, VOIRE ENTRE THEOLOGIENS, LE PLUS SOUVENT SOUS L'EGIDE DE LEURS HIERARCHIES RESPECTIVES.

DES EVENEMENTS DU TYPE DES RENCONTRES D'ASSISE ME SEMBLENT PLUS AISES A REALISER ET TRES UTILES. ILS PERMETTENT L'EXPRESSION PARALLELE DE DIFFERENTES RELIGIONS, EN COMMUNION DE PRIERES, MAIS SANS VERITABLE DIALOGUE ENTRE ELLES.

JE CROIS BEAUCOUP DANS L'UTILITE DE LA DEUXIEME NOTION, LE DIALOGUE INTERCONVICTIONNEL, CAR DANS CE CAS, NOUS SORTONS DU CADRE DES CROYANCES RELIGIEUSES POUR ENTRER DANS CELUI, TRES LARGE, TRES VARIE, TRES RICHE, DES CONVICTIONS INTIMES DE CHACUN.

LA REGLE D'OR DE CE DIALOGUE EST L'EXPRESSION LIBRE DE SES CONVICTIONS, SANS JAMAIS PORTER LE MOINDRE JUGEMENT SUR LES CONVICTIONS DE L'AUTRE.

LA TROISIEME NOTION, LE VIVRE ENSEMBLE, EST L'URGENCE ABSOLUE. POURQUOI ? DURANT LE 21^{ème} SIECLE, NOUS VIVONS UNE REVOLUTION INDUSTRIELLE MONDIALE, AVEC DES INNOVATIONS NUMERIQUES RADICALES, REVOLUTION DANS LAQUELLE DES GROUPES SOCIAUX SONT TRES A L'AISE, TANDIS QUE D'AUTRES SE SENTENT MARGINALISES ET LAISSES SUR LE COTE.

DANS CE CONTEXTE, AGGRAVE PAR LES TUERIES PERPETREES PAR LES EXTREMISTES RELIGIEUX MUSULMANS, LES GROUPES DEFAVORISES SONT ATTIREES PAR LES SOLUTIONS POPULISTES, FONDEES DEPUIS TOUJOURS SUR DEUX PILIERS, LE NATIONALISME ET LA XENOPHOBIE, LA HAINE DE L'ETRANGER. L'HISTOIRE, NOTAMMENT DES 19^{ème} ET 20^{ème} SIECLES, ONT MONTRE QUE CES POLITIQUES DEBOUCHENT LE PLUS SOUVENT SUR LA GUERRE.

SIX SENSIBILITES S'EXPRIMENT

L'ACTION CONCRETE POUR LE VIVRE ENSEMBLE EST UNE FACON DE RESISTER A CETTE MONTEE, FORTE EN FRANCE, EN EUROPE ET DANS LE MONDE, DU NATIONALISME ET DE LA HAINE DE L'AUTRE.

TEL LE COLIBRI VERSANT DE SON BEC SA QUOTE PART D'EAU CONTRE L'INCENDIE DE LA FORET, NOUS METTONS EN OEUVRE NOS MODESTES RASSEMBLEMENTS DANS L'EST PARISIEN.

JE PRENDRAI DEUX EXEMPLES. LE 13 DECEMBRE 2015, UN MOIS APRES LES TUERIES DU 13 NOVEMBRE, NOUS ORGANISONS DANS LA MOSQUEE OMAR DE LA RUE JEAN-PIERRE TIMBAUD, UN RASSEMBLEMENT AVEC LECTURE DE TEXTES, RECUEILLEMENT ET DISCUSSION.

LE 22 MAI 2017, NOUS ORGANISONS AU CENTRE BOUDDHISTE KALACHAKRA UN DEBAT SUR LA SOLIDARITE, SUIVI DE PROPOSITIONS POUR UN PLAN D' ACTIONS LOCALES.

DANS LES DEUX CAS, SIX SENSIBILITES S'EXPRIMENT : CATHOLIQUE, PROTESTANTE, MUSULMANE, JUIVE, BOUDDHISTE, HUMANISTE.

CE SONT DES MOMENTS FORTS ET EMOUVANTS QUI FAVORISENT L'INTEGRATION DE TOUS, EN PARTICULIER DE LA COMMUNAUTE MUSULMANE, QUI EN A BIEN BESOIN, DANS UN ENSEMBLE VIVANT ET TOLERANT.

AVOIR FOI EN L'HOMME

JE TIENS A TERMINER MON EXPOSE SUR UNE VISION OPTIMISTE. LE MONDE POLITICO-MEDIATIQUE QUI NOUS ENTOURE INSISTE SANS CESSER SUR LES EVENEMENTS NEGATIFS. JE SUIS SIDERE PAR LES TITRES DES ARTICLES DES QUOTIDIENS QUE JE LIS. QUATRE FOIS SUR CINQ CE SONT DES TITRES QUI EXPRIMENT UNE VISION NEGATIVE DE LA VIE.

QUAND, PAR MIRACLE, J'Y LIS UN ENTRETIEN AVEC LE PHILOSOPHE MICHEL SERRES QUI AFFIRME NOUS VIVONS AU PARADIS, JE ME REJOUIS ET JE SUIS D'ACCORD AVEC LUI.

DEUX IDEES PARMIS D'AUTRES.

PREMIERE IDEE, JE FAIS PARTIE D'UNE GENERATION QUI N'A JAMAIS CONNU LA GUERRE. CELA DOIT FAIRE BIEN LONGTEMPS QUE CE N'ETAIT PAS ARRIVE A UNE GENERATION. JE SUIS NE APRES LA 2^{ème} GUERRE MONDIALE, J'ETAIS ENFANT PENDANT LA GUERRE D'INDOCHINE ET ETAIS TROP JEUNE POUR FAIRE LA GUERRE D'ALGERIE. DEPUIS GRACE A LA CONSTRUCTION EUROPEENNE, MON PAYS N'A JAMAIS ETE EN GUERRE.

DEUXIEME IDEE, NON CE N'ETAIT PAS MIEUX AVANT. MICHEL SERRES A PUBLIE RECEMMENT UN PETIT OPUSCULE QUI S'INTITULE « C'ETAIT MIEUX AVANT ». CA TOMBE BIEN, DIT-IL, AVANT, JUSTEMENT J'Y ETAIS (MICHEL SERRES A 87 ANS). « JE PEUX DRESSER UN BILAN D'EXPERT, QUI COMMENCE AINSI :

AVANT, NOUS GOUVERNAIENT FRANCO, HITLER, MUSSOLINI, STALINE, MAO ... RIEN QUE DES BRAVES GENS ; AVANT GUERRES ET CRIMES D'ETAT LAISSERENT DERRIERE EUX DES DIZAINES DE MILLIONS DE MORTS » ETC, ETC.

JE SUIS CONVAINCU AVEC LUI QUE 95% DES HUMAINS VEULENT LA PAIX ET LA COOPERATION. NOTRE BESOGNE, COMME DIRAIT SENEQUE, C'EST DE NEUTRALISER LA MINORITE QUI MENE LE MONDE A LA HAINE ET A LA GUERRE.

LA TRADITION HUMANISTE, DANS LA LIGNEE DE SENEQUE, MARC AURELE, ERASME, MONTAIGNE, SPINOZA, VOLTAIRE, ROUSSEAU, GANDHI, MANDELA, C'EST AVOIR RESOLUMENT FOI EN L'HOMME.

JE VOUS REMERCIE POUR VOTRE ATTENTION.